



## Tematisk tillägg till ÖP om Vindbruk Samrådsredogörelse

Samrådsredogörelsen är en sammanställning av de yttranden som inkommit under samrådet. Ambitionen är att sammanfatta återge de synpunkter som svarslämnarna har anfört, och återge kommunens syn på dessa. Samrådsredogörelsen utgör underlag för beslut om utställning av planen.

### **Statliga intressen m.m.**

#### **Länsstyrelsen Västra Götalands län**

Biläggs

#### **Kommentar:**

##### **Allmänt om förslaget**

*Som Länsstyrelsen noterat ger utpekade områden möjlighet till en stor utbyggnad av vindkraft inom Mariestads, Töreboda och Gullspångs kommuner, detta trots att inga områden inom kommunerna ansetts vara så goda för vindbruk att de utgör ett nationellt intresse.*

*Kommunen har helhetsansvaret för den fysiska planeringen. Kommunernas uppfattning, baserad på erfarenheter från andra delar av landet, är att vindkraftverk kan ha en mycket stor påverkan på sin omgivning och på landskapet som helhet. Avsikten med planen är att redovisa de områden där stora vindkraftverk vid en samlad bedömning kan anses vara en lämplig markanvändning och koncentrera dem där. Utanför dessa områden avses vindkraft endast medges i sådan omfattning att de inte kan anses ge någon större påverkan på landskapet i stort. Energieffektivitet är i sådana lägen underordnad andra värden som kommunen bevakar i den fysiska planeringen.*

*I ljuset av kommunernas minskade juridiska ansvar för att utreda och reglera vindkraftverk har riktlinjerna i översiktsplanen reviderats.*

#### **Kap 2.**

*Områden i Töreboda och Gullspångs kommuner utgörs huvudsakligen av utmarker. Inom områdena kan finnas odokumenterade värdefulla kulturmiljöer, men sannolikheten att de påverkar utbyggnad bedöms som relativt liten. Fornlämningar skyddas av kulturminneslagen. Exploatering inom lämpliga områden förutsätts ske i stor skala. Sådana exploateringar kommer inte att behandlas inom ramen för kommunal myndighetsutövning. Kommunen förutsätter att länsstyrelsen tar erforderlig hänsyn till såväl värdefull kulturmiljö som fornminnen vid tillståndsprövning.*

*Planen revideras med hänsyn till de förändringar i lagstiftning som infördes 1 aug 2009. Se kapitel 4.*

*Illustrationerna är generella och gäller alla typer av vindkraftverk. Höjden avspeglar att det oftare är rimligt att begära in specifika fotomontage och annat material för att bedöma landskapspåverkan i större projekt än i mindre. Resonemanget är därmed till mest stöd vid bedömning av exploateringar med mindre verk.*

### **Kap 3. & Kap 4.**

*Planen tar utgångspunkt i att det inom det tre kommunerna finns stora markområden, men att vindkraftverk också har en stor omgivningspåverkan. Kommunernas uppfattning är att erfarenhet från andra delar av landet visar att med en spridd utbyggnad av vindkraft kan även ett mindre antal verk få en stor påverkan på landskapet och ge upphov till störningar i ett stort område. Avsikten med analyserna i kapitel 3 och förslagen i kapitel 4 är således att koncentrera vindkraftutbyggnaden till de områden där den är mest lämplig.*

*Samtidigt sker vindkraftutbyggnaden i Sverige i två skalor. Utöver utbyggnaden av storskaliga vindkraftparker i avsikt att sälja ström till den allmänna elmarknaden, finns en mindre, små- eller mellanskalig, utbyggnad där verksägaren själv nyttjar en stor del av den tillverkade strömmen. Denna utbyggnad avses kunna ske även utanför de områden som pekats ut som lämpliga.*

*Riktlinjerna utanför utpekade områden har revideras i enlighet med kommunernas minskade juridiska ansvar för att utreda och reglera vindkraftverk. I samband med revideringen har två lämpliga områden har tillkommit och två ej lämpliga områden har utvidgats*

### **Kap 5**

*Vindbruk är ett tematiskt tillägg till översiktsplanen, som sådant är det naturligt att såväl riktlinjer som konsekvensbeskrivningar hålls på en översiktlig nivå. Inför varje etablering kommer det att ställas krav på mer specifika konsekvensbedömningar. Inom de utpekade områdena är kommunernas avsikt att etableringar skall vara av den storlek att det krävs tillstånd enligt Miljöbalken. I de ärendena förutsätter kommunerna att länsstyrelsen kräver in konsekvensbeskrivningar i erforderlig omfattning.*

### **Naturmiljö och djurliv**

*Artskydd, nyckelbiotoper, lövskogsobjekt, lokala våtmarker, mm är exempel på lokala förhållanden som bäst behandlas i samband med exploatering. Sådana objekt finns troligen inom utpekade lämpliga områden, hänsyn till dessa tas i samband med att verkens och tillfartsvägarnas exakta placering bestäms.*

*Angående örn och flyttande fåglar så har ett antal olika utredningar genomförts inom området mellan Väneren och Skagern. Kommunen ser inte att ytterligare utredningar kan göras inom ramen för den översiktsplanen.*

*Angående tjäderpopulation kring Karsmossen och biotopskyddsområdena söder om Spåsjön har område B minskats i omfattning så att området inte längre innefattar det blivande biotopskyddsområdet och endast omfattar en mindre del av det område skogsstyrelsen angett är värdefullt med hänsyn till tjäderpopulationen.*

### **Ledningsnät och Kommunikationer**

*Text i planen revideras avseende den för flyget MSA-påverkande ytan och krav på meddelande till transsportstyrelsen. Förslagskartan har reviderats så att vägar och järnvägar tydligt framgår även inom utpekade områden.*

*Riktlinjer för avstånd till kraftledningar, vägar och järnvägar samt eventuell störning på de statliga verkens egna kommunikationssystem behandlas i samband med anmälan- eller tillståndsprocess för exploateringar.*

*Tillståndsansökan, planering, och utredning av framkomlighet på eller över vägar och järnvägar görs lämpligast i samband med uppförandet av verk. Frågorna utreds inte vidare i översiktsplanen.*

### **Totalförsvaret (3 kap 95 MB)**

*Försvarsmakten har inom område K & L godkänt verk. Kommunen har därför svårt att se att områdena som helhet skulle strida mot totalförsvarets intressen. Beskrivningen av de två områden har förtydligats vad gäller försvarsmaktens restriktiva hållning.*

### **Mellankommunal samordning**

*Område V utökas så att även Vristulven ingår i området där vindkraft inte skall tillåtas.*

### **Genomförande**

*Mariestad, Töreboda, och Gullspångs kommuner har i vindbruksplanen gjort en fördjupad konsekvensbeskrivning för varje utpekad område. Denna innehåller en bedömning av maximalt antal verk i området kan innehålla samt utbyggnadens konsekvenser i och i anslutning till området. Denna fördjupade beskrivning ger en betydligt bättre bild av de värden och kvaliteter som finns inom eller i anslutning till de föreslagna områdena för exploatering än vad som normalt kan ges vid översiktlig vindkraftsplanering. Ytterligare detaljering av miljökonsekvensbeskrivningen är inte aktuellt i detta skede.*

## **Telia Sonera**

TeliaSoneras telenät kan störas av olämpligt placerade vindkraftverk. Av detta skäl vill Telia Sonera ha möjlighet att kunna lämna synpunkter på detaljplan och bygglov med anledning av att deras nät kan störas.

**Kommentar:** Noterat.

## **Försvarsmakten**

Har ingen erinran mot områden i Mariestads kommun. Önskar komplettering av texten så att information finns om "Riksintresset för totalförsvaret". Då alla riksintresseområdena inte kan redovisas öppet måste alla ärenden avseende vindkraft och andra höga objekt remitteras till Försvarsmakten. Minst 30 dagar före resning ska dessutom en så kallad Flygsäkerhetsanmälan/uppförande-meddelande skickas in.

**Kommentar:** Synpunkter noterade. Planen kompletteras med förtydligande om riksintressen för totalförsvaret. Se även kommentar Länsstyrelsen.

## **Transportstyrelsen**

Vindkraftverk kan påverka den luftfartsutrustning som krävs för verksamheten. Vid en flygplats finns olika skyddsföreskrifter som reglerar hösta tillåtna höjd för byggnadsverk av hindersbegränsande ytor. Tillkommande bebyggelse bör därför inte överskrida dessa höjder

då det kan begränsa eller omöjliggöra flygtrafik. Mariestads kommun ligger inom den MSA-påverkade ytan, (Minimum Sector Altitud), vid Skövdes, Falköpings och Lidköping/Hovbys flygplatser. Dessa bör få möjlighet att yttra sig över förslaget. Då även Götene/Brännborna flygplats kan påverkas bör även de ges möjlighet till att yttra sig. Texten i beskrivningen för luftfart på sidan 17 bör således korrigeras. Föremål över 20 m utanför tätort och 45 m i övrigt ska meddelas Transportstyrelsen.

**Kommentar:** Synpunkter noterade. De områden som föreslås i planen står inte i konflikt med de hinderbegränsade ytor som finns utpekade. Däremot kan konflikt uppstå vid prövning av vindkraftverk utanför föreslagna områden. En upplysning av detta förhållande inarbetas i planen. Företag, intresseföreningar, privatpersoner m fl som anser sig berörda av planförslaget har haft möjlighet att yttra sig i samrådsskedet. Planen har nu bearbetats utifrån inkomna synpunkter och kommunens ställningstagande. Ytterligare tillfälle ges nu för yttrande. Planförslaget kompletteras med upplysning avseende vikten av samråd med berörda flygplatser kommunen avser också att ta kontakt med berörda flygplatser inom ramen för bygglovprövning. Planen revideras angående hinder.

## Sjöfartsverket

Påpekar att eventuella störningar på sjösäkerhetsanordningar såsom hinderljus som kan störa fyr ljus etcetera måste uppmärksammas i det fortsatta arbetet.

Etableringar längre än 20 km från kusten har normalt ingen betydelse för sjöfarten. Har i övrigt inget att erinra. Återkommer med mer detaljerade synpunkter på respektive område när planerna senare aktualiseras.

**Kommentar:** Noterat, frågeställningen bevakas i bygglovskedet.

## Vägverket

Ser det som positivt att planen tar upp behovet av nya vägar till etableringarna. Ser att planen bör kompletteras med att inför att dispenser krävs för extra långa fordon och den allmänna vägens bärighet m.m. Har i övrigt inget att erinra.

**Kommentar:** Se kommentar Länsstyrelsen: Kommunikationer.

## Banverket

Banverket ser det som positivt att en samordnad planering för vindkraft sker mellan kommunerna. Järnvägen är ett allmänintresse och/eller riksintresse som ska tas hänsyn till i planeringen.

Kinnekullebanan är av så kallat allmänintresse. Detta bör redovisas och beskrivas i planen. Banverket rekommenderar därför en översyn av kartmaterialet över järnvägens sträckning. Banverket har även utvecklat nya riktlinjer för lämpligt avstånd till järnväg, planen bör även kompletteras med dessa.

MobiSIR är järnvägens kommunikationssystem. Utbyggnad av vindkraft och master kan medföra risk för störningar på kommunikationssystemet. Planen bör beskriva vindkraftsverkets påverkan på järnvägens kommunikationssystem i planen. Alla detaljplaner och bygglov som rör vindkraftverk ska därför remitteras till Banverket för granskning.

- Behöver komplettera med information om val av tillfarts- och transportvägar utifrån lämpliga järnvägs korsningar.
- Observera särskilt att Kinnekullebanan korsar föreslaget område E. (Mariestad/Gullspång). Kommer få konsekvenser för hur många verk som kan etableras.

*Kommentar: Se kommentar Länsstyrelsen: Kommunikationer*

## **Luffartsverket**

Påpekar vikten av flygtrafiken inte får störas. Återkommer i projektering av verk/parker.

## **Skogsstyrelsen**

Påtalar en stor risk att tjäderpopulationen öster om område B reduceras kraftigt eller i värsta fall slås ut. Detta strider mot bevarandebestämmelserna i reservatet öster om området. Reservatet Karsmossen kan enligt Skogsstyrelsen ses likvärdigt som ett Natura 2000 område och vilket skulle innebära minst 2 km till närmaste vindkraftverk.

*Kommentar: Se kommentar Länsstyrelsen*

## **Svenska kraftnät**

Anser att plan ska kompletteras med säkerhetsavstånd till kraftledningar och minsta storlek på anslutning

*Kommentar: Se kommentar Länsstyrelsen*

## **PTS**

Rekommenderar att samråd sker mellan vindkraftbolag och radiolänksoperatörer.

*Kommentar: Noteras.*

## **Riksantikvarieämbetet**

Avstår, frågorna hanteras med Länsstyrelsen.

## **Energimyndigheten**

Myndigheten bedömer förslaget som väl genomarbetat och konsekvenser är väl analyserade och redovisade. Anser dock att planen ibland har väl långtgående restriktioner.

*Kommentar: Se Länsstyrelsen: Allmänt om förslaget.*

## **Länsstyrelsen Värmland**

Länsstyrelsen välkomnar den vindkraftsplan som tre kommuner gemensamt tagit fram och bedömer att planen kommer att utgöra ett gott underlag vid kommande lokaliseringsprövningar av vindkraft.

Länsstyrelsen delar planens bedömning i fallet med de närmast belägna vindkraftsområdena och tillstyrker de behov av kompletterande undersökningar gällande skydd av fåglar som diskuteras.

## **Länsstyrelsen Örebro**

Inget att erinra.

## ***Angränsande kommuner***

### **Götene**

Inget att erinra i Gullspångs kommun.

### **Hammarö**

Inget att erinra.

### **Karlsborg**

Inget att erinra.

### **Lidköping**

Inget att erinra i Gullspångs kommun.

### **Skövde**

Inget att erinra i Gullspångs kommun.

### **Tibro**

Inget att erinra i Gullspångs kommun.

## ***Kommunala instanser***

### **MTG Kommunalteknik**

Inget att erinra

## **Miljö- och byggnadsnämnden**

- Ser positivt på ambitionen att undvika att sprida ut utbyggnadsområdena över för stora områden, så att människor upplever att det står vindkraftverk överallt.
- Texten på sidan 65 och 66 om att detaljplan krävs för grupper utanför utpekade områden bör kompletteras. Vid tillståndsprövning enligt miljöbalken krävs detaljplan endast om vindkraftverk avses uppföras i områden där det råder stor efterfrågan på mark för bebyggelse.

- Bedömer att utförd avgränsningen för den redovisade MKB:n för planen är rimlig.
- Nämnden informerar att även om planen pekar ut ett område, måste varje ansökan prövas utifrån de speciella förutsättningar som gäller i varje enskilt fall.

*Kommentar: Se kommentar Länsstyrelsen*

## **Räddningstjänsten, Östra Skaraborg**

Har inget att erinra under förutsättning att

- behov av framkomlighet för utryckningsfordon tillgodoses
- störningar på räddningstjänstens utrustning inte uppstår
- en bedömning görs för respektive område om riskutredning behövs tas fram.

*Kommentar: Noteras*

## **Samhällsföreningar, intresseorganisationer m.fl.**

### **LRF:s kommungrupp Gullspång**

Anser det olyckligt att låsa sig nu för hur och var verken ska placeras, samt områden där verk aldrig kan placeras. De anser de även olyckligt att begränsa höjden på verken.

*Kommentar: Se generell kommentar: kommunal planering och Rättsliga klargöranden. Se även Länsstyrelsen: allmänt om förslaget.*

### **Amnehärads Hembygdsförening**

Önskar att hänsyn tages vid etableringar till markerade lämningar och möjliga nya objekt som påträffas

*Kommentar: Se Länsstyrelsen: Kap.2*

### **Gullspågs Naturskyddsförening**

Anser att område A och B skall undantas pga. risk för kollisioner med fåglar samt tjäderpopulationen

*Kommentar: Se Länsstyrelsen: Naturmiljö och djurliv.*

### **LRF Töreboda**

Yttrandet går i stort ut på att det finns många fler lämpliga områden än de som utpekats. De menar att förutsättningen att markägaren upplåter mark till vindkraftsetablering kan vara begränsande och medföra att verk inte uppförs på de utpekade platserna, och att områden med bra förutsättningar har valts bort redan i analyssteg 1.

*Kommentar: Angående total utbyggnads potential se Eolus vind nedan.*

## Företag

### Eolus Vind AB (Vårgårda)

Ser det som positivt att som vindkraftsprojektör getts möjlighet att lämna synpunkter på planen. Önskar lämna följande synpunkter:

- Det finns en övertro på datasimulerad vindkartering i planen. De fungerar bra på slätter och nära kust med dåligt i skogslandskap. Gällande etablering i skogslandskap ser vi genom erfarenhet att den lokala geografin har betydelse för produktionen. Vi anser att vissa av dem utpekade områdena inte är lämpliga för vindkraft.
- Vi ifrågasätter en maxhöjd på 100 m inom icke utpekade områden, med hänvisning till hushållning av mark. Ett verk på 100 meter tar lika stor plats som ett verk till en höjd av 150 meter, men producerar enbart en tredjedel av energin jämfört med ett verk på 150 meter uppförd på likvärdig plats.
- Vi är tveksamma till den grundplanering av hur många verk som ryms inom varje område i planen. Då vindkraftverk kan hamna på ömse sidor av bebyggelse inom utpekade områden kan ljudnivån komma att överstiga för dessa bostäder. För en korrekt bedömning av antal verk inom området bör planen kompletteras med beräkning av bullernivåer.

### Eolus Vind AB (Hässleholm)

Resonerar kring hanteringen av Mariestads kommuns prövning av tre aktuella verk (Sjöberg 5:1 och Bredsäter 4:14). Dessa verk ligger inom område 18 och har således valts bort i analyssteg 3. Sammanfattningsvis anser Eolus Vind AB att område 18 ska vara ett utpekat område.

**Kommentar:** *Inom kommunerna pekas en relativt stor yta ut som lämplig för vindkraftsutbyggnad. Skulle en del av de områden som pekas ut i praktiken ha sämre förhållanden än bedömningen i översiktsplanen visar, kommer kommunerna ändå att kunna ge plats för en betydande tillverkning av el från vindkraftverk. Angående utbyggnad utanför utpekade områden se kommentar Länsstyrelsen.*

*Angående område 18 så vidhåller kommunen att området inte är lämpligt för vindkraft med den motivering som finns i planen. Tidigare ÖP:s utpekande av området som lämpligt har omprövats i ljuset av den stora utbyggnad som nu står för dörren och möjligheten att ta mer lämpliga områden i anspråk för vindkraftsutbyggnad.*

### Riksvind

- Betydligt färre verk kan realiseras än vad som presenteras i planen. Mot bakgrund av detta borde fler vindkraftsparker kunna tillåtas. Reglerna begränsar övriga områden.
- Utvidgning av område G (sydväst om Lyrestad) Utökning föreslås åt öster.
- Utvidgning av område Riksberg – Högebron (nr 13, sid. 57)

**Kommentar:** *Angående total potential se Eolus vind. Angående utbyggnad utanför utpekade områden se Länsstyrelsen.*

*Område G har reviderat så att en mindre del tillkommit öster om området. Som en mindre del av ett i övrigt lämpligt område gör kommunerna bedömningen att tillägget kan ses som lämpligt trots de sannolikt sämre vindförhållandena.*

*Avseende Riksberg-Högebron så vidhåller kommunen att området inte är lämpligt för storskalig vindkraft med den motivering som finns i planen. Analysens tredje steg utgör en väl så viktig grund som steg 1 & 2 för vilka områden som valts t som lämpliga.*

## **Fortum**

Det är viktigt att man säkerställer behovet av nya ledningar i planarbetet. I övrigt inget att erinra.

*Kommentar: Noteras.*

## **Vattenfall**

Vill vara remissinstans för kommande bygglov för att utreda avstånd till luftledningar och stråk för radiolänkar

*Kommentar: Noteras.*

## **Amnehärad vindkraft**

Bolaget undersöker möjligheten att etablera vindkraft inom område 1 sid. 56 (Ribbingsfors). De ifrågasätter lämpligheten i att i översiktplanen göra generella bedömningar kring lokalisering av vindkraft. Angående utbyggnadsområdet finns en sammanfattning av det framtagna underlagsmaterialet utifrån ett antal påverkansfaktorer, däribland landskap, naturmiljö och fåglar. Enligt sammanfattningen visar utredningar pekar på att området kan nyttjas för vindkraft utan större påverkan på miljön eller människors hälsa. Avslutningsvis menas att området idag är påverkat av aktivt skogsbruk och därför inte är att betrakta som orört.

*Kommentar: Kommunen vidhåller att området inte är lämpligt för storskalig utbyggnad av vindkraft. Parallellt med samrådet kring vindbruksplanen har den kommunövergripande översiktsplanen samråtts. Kommunen har inför utställningen av dessa bådas planer gjort avvägningar av användningen av mark och vatten i kommunen. Resultatet av dessa är att det berörda området bör kvarstå som ett tyst och oexploaterat område. Området ligger centralt i kommunen, är relativt lättillgängligt och vattennära, faktorer som gör det särskilt viktigt som resurs för rekreation friluftsliv och besöksnäring.*

*Angående fågelliv gör kommunen bedömningen att området kring Skagern och närliggande delar av Vätern är mycket viktiga framförallt för örn och exploateringsföretag i området bör ske med stor hänsyn tagen till risken att påverka dessa.*

*Se även Länsstyrelsen samt generell kommentar: kommunal planering*

## **Privatpersoner**

### **Torbjörn Johansson m.fl. Runnäs i Gullspång**

Energimyndigheten har inte pekat ut något område inom MTG som utgör riksintresse för vindkraft. Vindkraft bör i första hand etableras inom sådana områden.

Vi samtycker med skrivningen i samrådshandlingen att Södra Råda område II är olämpligt för vindkraftsetablering men att skyddsradien bör utökas till 4 km runt gamla stavkyrkan

Gällande övriga områden anser vi att totalhöjden i överkant på rotorblad ska vara max 75-80 meter. Vindkraftverk ska ej ha tätare placering än 2 km, och inte placeras närmare bebyggelse än 750 meter. Verken ska inte placeras närmare annans fastighetsgräns än 250 meter. All elmatning från verk ske utföras med markförlagd kabel så att ytterligare mark inte tas i anspråk.

Byn Runnäs har haft en positiv befolkningsökning, vi anser att kommunen skall skydda denna miljö så att befolkningstrenden inte vänder.

***Kommentar:** Området som utpekats som ej lämpligt för vindkraft har utökats så att det innefattar hela Södra Råda. Se även Generella kommentarer, Buller/avstånd till bebyggelse och Kommunal planering nedan. Angående områden utanför utpekade områden se Länsstyrelsen: Allmänt om förslaget.*

### **Erik och Arne Svensson**

Gläds över att området i Södra Råda beskrivits som ej lämpligt för vindkraftparker.

***Kommentar:** Noterat.*

### **Harald Nilsson, Äspäng**

Vill att södra delen av Torsö (jordbrukslandskapet) ingår i planen då området har bättre förutsättningar för vindkraft än övriga föreslagna områden inom Torsö. Det bör även framgå i planen att övriga område också har möjlighet att kunna bebyggas med parker och inte ska vara annorlunda begränsade i storlek än de områden som är rekommenderade.

***Kommentar:** Angående verk utanför utpekade områden se Länsstyrelsen: Allmänt om planen.*

### **Fredrik Gustafsson Lyrestad**

- Utöka område G i enlighet med Riksvind.
- Utöka Riksberg – Högebron i enlighet med Riksvind.

***Kommentar:** Se Riksvind*

### **Hans Gustafsson, Töreboda**

- Utöka område G i enlighet med Riksvind.
- Utöka Riksberg – Högebron i enlighet med Riksvind.

***Kommentar:** Se Riksvind*

## **Bo Hjulström, Elisabeth Jansson Gullspång**

Som markägare kommer all intrång gällande en vindkraftpark i Södra Råda att bestridas

***Kommentar:** De områden som kommunen pekat ut som lämpliga är de områden som har de bästa förutsättningarna för vindkraft. För att utbyggnad skall ske krävs givetvis att eventuell exploatör har tillgång till marken. Området som utpekats som ej lämpligt för vindkraft har utökats så att det innefattar hela Södra Råda. Se även Generella kommentarer och Kommunal planering.*

## **Maria Vinka, Clive Tompsett**

Är inte för miljömässig elproduktion på skogsremsan mellan Runnäs – Skagen.

***Kommentar:** Området som utpekats som ej lämpligt för vindkraft har utökats så att det innefattar hela Södra Råda.*

## **Bo och Ulla Kylén, Per Länneström, Owe och Ewa Johansson, Jan och Reidun Carlsson, Herbert Maretta**

Utöka område I och II till ett område

***Kommentar:** Området som utpekats som ej lämpligt för vindkraft har utökats så att det innefattar hela Södra Råda.*

## **Ulf Nilsson, OBK**

Zon 3 ifrågasätts som tänkbart störningsmoment för utbyggnad av Otterbäcken södra, samt område A industrimark.

***Kommentar:** se Länsstyrelsen: Naturmiljö och djurliv.*

## **Lennart Ardemo**

Bekymrad över bygglov för 6 – 9 kraftverk som Eulos vind söker bygglov i Runnäsområdet

***Kommentar:** Pågående bygglovärenden behandlas i separat ärende, men avgörande avvaktar planen. Området som utpekats som ej lämpligt för vindkraft har utökats så att det innefattar hela Södra Råda. För frågor om en enskild ansökan kontakta Miljö- och Byggnadsförvaltningen.*

## **Katarina Kejser, Lennart Ardemo, Göran Jansson**

Föreslår att område I och II läggs ihop som olämpliga områden

***Kommentar:** Området som utpekats som ej lämpligt för vindkraft har utökats så att det innefattar hela Södra Råda.*

## **Ingegärd Håkansson, Lennart Håkansson, Yvonne Eriksson, Uno Eriksson Barbro Johansson, Hans-Åke Olsson**

Södra Råda bör inte delas isär utan ses som en enhet

*Kommentar: Området som utpekats som ej lämpligt för vindkraft har utökats så att det innefattar hela Södra Råda.*

## **Christer Grundel, Laila Lundh, Claes Löfgren, Runa Sundström, Tom Sundström, Ingrid Torrång**

Anser att område II i Södra Råda utvidgas så att det inkluderar större delen av den halvö där Södra Råda ligger.

Avstånd till bostadshus bör vara större än 600 m

*Kommentar: Området som utpekats som ej lämpligt för vindkraft har utökats så att det innefattar hela Södra Råda. Se även Buller/avstånd till bostäder.*

## **Marianne och Carl-Magnus Calmestrand, Anders Bengtsson**

Nöjda med att Södra Råda anges som ej lämpligt för vindkraft, och säger nej till exploatering av vindkraftverk där.

*Kommentar: Noterat.*

## **Karin och Torsten Brandberg**

Vill att Ribbingsforsområdets karaktär bevaras så att utvecklingsmöjligheter för turism, friluftsliv och boende finns.

*Kommentar: Landskapets förutsättningar för vindkraft och vindkraftens påverkan på landskapet har utretts i planhandlingen. Kommunens bedömning är att den omgivningspåverkan som uppförandet av vindkraft inom utpekade områden har är skälig i relation till vindkraftens positiva ändamål. Ribbingsfors har inte pekats ut som ett lämpligt område för vindkraftparker. Se även Amnehärad vind samt Generella kommentarer; Buller/avstånd till bostäder, Antalet verk och Kommunal planering.*

## **Lilli Lapp**

Ribbingsforsområdet är bra lämpat till vindbruk, många skogsägare odelat positiva.

*Kommentar: Se Amnehärad Vind.*

## **Rikard Frisk**

Anser att Ribbingsforsområdet tas med som lämpligt område för vindkraft

*Kommentar: Se Amnehärad Vind.*

## **Jonas Dehlén**

Vindkraftsetablering skapar jobb, miljövänlig el och intäkter för markägare.  
Området Ribbingsfors lämpligt område

*Kommentar: Se Amnehärad Vind.*

## **Wivianne Adamsson, Mariestad**

Ser det som positivt att man satsar på förnyelsebar energi. Är dock elöverkänslig och har därför bosatt mig på fastigheten Kvarntorpet 1:11. Hela min bostad är elsanerad. Jag hyser oro för hur vindkraftsparken kommer att begränsa mitt liv ytterligare. Då jag inte har kunskap om hur energianslutning sker och jag inte kan delta i offentliga möten önskar jag få ytterligare information om hur detta fungerar såsom strömstyrka mm. Önskar också information om hur planerna ser ut kring Kvarntorpet-Spåsjön-Ekenäs. Anser också att miljökonsekvensbeskrivningen ska innefatta elöverkänsliga besvär.

*Kommentar: Se länsstyrelsen: Naturmiljö och djurliv*

## **Generella kommentarer**

Intresset för vindkraftsetablering inom Mariestads, Töreboda och Gullspångs kommuner är högt. Kommunerna har därför beviljats stöd till planeringsinsatser för vindbruk från Boverket i ett steg att arbeta fram riktlinjer i form av en översiktsplan för bedömning av vindkraftsansökningar. Översiktsplanen redovisar lämpliga områden för utbyggnad av vindkraft inom Mariestads, Töreboda och Gullspångs kommuner, detta trots att inga områden inom kommunerna ansetts vara så goda för vindbruk att de utgör ett nationellt intresse. Kommunernas uppfattning, baserad på erfarenheter från andra delar av landet, är att vindkraftverk kan ha en mycket stor påverkan på sin omgivning och på landskapet som helhet.

Kommunen har helhetsansvaret för den fysiska planeringen. Avsikten med planen är att redovisa de områden där stora vindkraftverk vid en samlad bedömning kan anses vara en lämplig markanvändning och koncentrera dem där. Utanför dessa områden avses vindkraft endast medges i sådan omfattning att de inte kan anses ge någon större påverkan på landskapet i stort eller någon betydande miljöpåverkan. Energiproduktionen är i sådana lägen underordnad andra värden som kommunen bevakar i den fysiska planeringen.

## **Antalet verk**

Kommunens planering utgår inte från att ett i förväg fastställt antal verk eller mängd el skall produceras inom kommunen, istället har en bedömning vilka områden som är lämpliga för vindkraft gjorts. Kommunen har ingen möjlighet att tillse att verk uppförs, utan skapar genom sin myndighetsutövning förutsättningar för en exploatering. Det är därför svårt att bedöma hur många verk/hur mycket el som kommer att produceras inom kommunen.

Under samrådet har jämförelser gjorts med den el som konsumeras inom kommunen samt med rikets mål för utbyggnad satt i relation till kommunens storlek. Kommunen fäster ingen vikt vid dessa jämförelser eftersom elproduktion och elkonsumtion sker i ett integrerat

Nordiskt och Europeiskt system. Elkraft bör produceras där det är mest lämpligt, en del sådana områden finns inom kommunernas gränser.

### **Buller/avstånd till bebyggelse**

Vindkraftverk avger buller som kan vara störande. Bullret klassas som industribuller, och inför varje vindkraftsetablering skall sökanden visa att bullernivåer inte överskrider gällande riktvärden vid omkringliggande byggnader. Riktvärdena är beroende av den verksamhet som pågår i byggnaderna.

Störning i form av skuggor är mindre vanligt än buller. Även för dessa störningar finns fastställda riktvärden, och sökanden skall påvisa att dessa värden inte kommer att överskridas i sin ansökan om att få uppföra vindkraftverk.

I översiktsplanen görs en buffring kring befintlig bebyggelse som utnyttjas som gräns för lämpliga områden för vindkraft. I samrådshandlingen är denna buffring satt till 500 m från bostadsbebyggelse. Det innebär att kommunen inte anser det lämpligt med vindkraftverk närmare bostadshus än 500 m även om riktvärden för buller eller skuggor inte överskrids.

### **Rättsliga klargöranden**

Hur mark får användas styrs i Sverige huvudsakligen av Plan och Bygg Lagen (PBL) Miljöbalken (MB) och Jordabalken.

#### **PBL**

PBL är en lag som reglerar hur och för vilket ändamål mark kan exploateras. Regleringen står på tre ben. Översiktsplanen (ÖP), i vilket denna plan är en del, utgör en kunskapsbank och en viljeinriktning för kommunen som helhet. Planen är inte bindande och ger inga juridiska rättigheter, men innehåller avvägningar mellan allmänna intressen, och ger en bild av hur mark bör användas för att uppnå de mål som kommunen har för framtiden.

Detaljplaner används för att sammanjämka allmänna intressen med enskilda, eller motstridiga enskilda intressen. Avsikten med detaljplan är att den demokratiska processen skall leda fram till ett regelverk för hur grannar skall förhålla sig till varandra och ge fasta regler för hur ett område får exploateras.

Bygglov, är ett tillstånd att uppföra en viss byggnad. Bygglov kan kommunen ge inom och utanför detaljplanelagt område. För de flesta byggnader krävs bygglov och kommunen skall pröva om det är lämpligt att bygga enligt ansökan, med hänsyn till en mängd faktorer.

Detaljplaner och Bygglov är juridiskt bindande myndighetsbeslut som kan överklagas. Både den som fått/blivit nekad lov, och de som anser sig berörda av en plan eller ett lov kan överklaga.

#### **Miljöbalken (MB)**

Miljöbalken avser skydda natur- kultur- eller andra samhällsvärden mot skada eller störning. MB skall också skydda människors hälsa och säkerhet, vilket görs genom reglering av hälsofarliga ämnen och störningar så som buller. Balkens omfattningsområde är relativt brett. Verksamheter som bedöms kunna ha betydande miljöpåverkan skall utredas enligt regler i MB (t.ex. Miljökonsekvensbeskrivning). Med stöd av MB kan kommunen eller Länsstyrelsen ge tillstånd för verksamheter, och meddela olika villkor för att verksamheten skall få etablera sig på en viss plats.

## **Jordabalken**

Jordabalken reglerar ägande av mark, och innehåller grannerättsliga regler för hur en markägare får påverka en annan (oftast intilliggande). I huvudsak gäller att grannar inte får skada varandras marker, men med skada menas vanligen faktiska intrång, att åtgärder på en fastighet resulterat i förändrade markförhållanden på en annan eller utsläpp av vatten från en fastighet till en annan fastighet. Utsikt, skugga, och fastighetens marknadsvärde avses normalt inte.

## **Kommunal planering**

Kommunal planering syftar till att klargöra hur mark, vatten och samhällets resurser bäst används för att nå de mål som bestämts gemensamt i demokratisk ordning. Den kommunala planeringen lutar sig mot PBL i vilken det fastslås att kommunerna ansvarar för användningen av mark och vatten i kommunen. Kommunen skall planera för en så effektiv och god markanvändning som möjligt, och försöka sammanväga enskilda intressen. Kommunen ansvarar också för att bedöma och väga samman allmänna intressen.

## **Förslag till revideringar**

- Område lämpligt för vindkraft mellan Gårdsjö och gränsen mot Töreboda tillkommer.
- Lämpligt område B revideras i söder.
- Ej lämpligt område I och II läggs samman samt justeras.
- Riktlinjer utanför utpekade områden revideras så att vindkraft endast får uppföras så länge det inte har någon större påverkan på landskapet och inte innebär en risk för betydande miljöpåverkan.
- Avvägning mot ställningstagande i nya ÖP tydliggörs; särskilt vad gäller vindkraft och tysta-/oexploaterade områden.
- Förslagskartan revideras så att vägar och järnvägar framgår tydligare inom utpekade områden
- Planen revideras avseende generellt riksintresse för totalförsvaret, och anmälan av hinder för luftfart.

## **Gullspångs kommun**

Dan Harryzon  
Plan- och Exploateringschef