



Gullspångs kommun
Kommunstyrelseförvaltningen

Tematisk tillägg till ÖP om Vindbruk
Utställningsutlåtande
2010 06 30

Tematisk tillägg till ÖP om Vindbruk

Utställningsutlåtande

Utställningsutlåtandet är en sammanställning av de yttranden som inkommit under utställningen. Ambitionen är att sammanfattat återge de synpunkter som svarslämnarna har anført, och återge kommunens syn på dessa. Utställningsutlåtandet utgör underlag för beslut om antagande av planen.

Statliga intressen m.m.

Länsstyrelsen Västra Götalands län

Se bilaga 1

Kommentar: Planen förtydligas vad gäller riksintressen för kommunikationer och för totalförsvaret, se även Banverket och Vägverket. Angående område O och B se skogsstyrelsen.

Länsstyrelsen Värmland

Utan erinran.

Försvarsmakten

Önskar en tydligare beskrivning av riksintresset för totalförsvaret, och bifogar förslag till skrivning. Försvarsmakten noterar att område O i Töreboda och Gullspång samt område J i Töreboda har tillkommit sedan förra remissen. Inget av dessa områden innebär någon konflikt med totalförsvaret intressen.

Kommentar: Kapitlet om riksintressen förtydligas i enlighet med bifogad skrivelse.

Transportstyrelsen

Transportstyrelsen uppger att de saknar kompletteringar i planförslaget som kommunerna tidigare uppgett ska göras avseende vikten av samråd med berörda flygplatser vid bygglovsprövning. Transportstyrelsen saknar även den utlovade revideringen av planen angående hinder och anser att nämnda kompletteringar bör göras innan planen kan antas.

Kommentar: Vindbruksplanen är inte i första hand en checklista för kommunens handläggning av vindkraftsärenden. Frågor som huvudsakligen berör kommunens hantering redovisas därför inte i planen. Förtydliganden görs dock avseende hindermarkering.

Vägverket (Trafikverket)

Utan erinran

Banverket (Trafikverket)

Banverket anser att det bör redovisas eller beaktas i planen att:

- Järnvägen är av riksintresse
- Det finns skyddsavstånd till järnvägen
- Vindkraft kan påverka järnvägens kommunikationssystem
- Tillfarts- och transportvägar måste utredas
- Alla ärenden angående vindkraftutbyggnad skall remiteras till Banverket (Trafikverket).

Verket vill även påpeka att områdena E och O korsas av järnvägar vilket behöver beskrivas för respektive område, samt att område H berörs av verkets radiolänk system.

Kommentar: Riksintresse för kommunikationer kommer att förtydligas i planen, där kommer även notering om skyddsavstånd att finnas. Mer detaljerade bedömningar av skyddsavstånd, tillfartsvägar, mm. skall göras i samband med ansökan. Angående radiolänk se PTS.

Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen anser att skogsmark som har betydelse för tjäderpopulationen skall skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tjäderns fortlevnad i området. Det gäller både lekplatser och upptagningsområden.

Skogsstyrelsen vill informera om naturvärden inom område O. I områdets norra del (Gullspångs kommun) finns en tjäderlekplats och i anslutning till den, Svartsjön-Labbitmossen-Långvattnet som är ett större sammanhängande våtmarkskomplex med mossar och sumpskog värderade till som mest klass 1. I södra delen av område O finns en känd nyckelbiotop kring Stormossen och skogsstyrelsen utesluter inte att det finns fler nyckelbiotoper inom området.

Angående område B refererar Skogsstyrelsen till sitt samrådssvar och menar att de åtgärder som gjorts inom området inte på något sätt undanröjt hotet mot tjäderpopulationen. Om tjädern långsiktigt skall finnas kvar i området kan inte område B ha den storlek som är föreslagen efter justeringen. De finner det anmärkningsvärt om kommunen inte håller fast vid målsättningarna för arbetet med naturreservat, biotopskydd och naturvårdsavtal i området. Skogsstyrelsen jämför med Natura-2000 områden där 2 km undantagits i vindbruksplanen.

Kommentar: Område O minskas i omfattning och berör Gullspångs kommun endast i en mycket liten del nära gränsen mot Töreboda. Angående område B anser kommunen att kunskapen kring vindkraftens påverkan på tjäderpopulation idag är

bristfällig. Då området vid en samlad bedömning är ett av de bästa vindkraftlägen Gullspångskommun kan erbjuda vill kommunen försöka få ett så stort kraftutbyte som möjligt med hänsyn tagen till närliggande naturvärden. Områdets utbredning bibehålls därför, men i beskrivningen av området görs en tydlig markering om att MKBer för prövning av utbyggnad inom området skall innehålla en beskrivning av påverkan på tjäder.

Kommunikationsmyndigheten PTS

Uppförande av vindkraftverk kan i vissa fall påverka mottagningen av radiosignaler på ett negativt sätt, speciellt när det gäller radiolänkförbindelser. PTS rekommenderar därför att ett samrådsförfarande genomförs mellan vindkraftbolag och de radiolänkoperatörer som berörs av vindkraftetableringen för respektive område för att minimera störningsriskerna. Inför sådana samråd kan PTS bidra med information om vilka de berörda radiolänkoperatörerna är. PTS har i övrigt inga synpunkter.

Kommentar: *Störningar på radiolänk förbindelser behandlas inte i den översiktliga planeringen då det är det enskilda verkets placering som styr påverkan. I mindre projekt kan verk oftast placeras så att störning inte uppstår. I större projekt är investeringen oftast i sådan storlek att den motiverar en förändring av radiostråken. Samråd med berörda radiolänk operatörer skall ske i bygglovsskedet.*

Teracom

Teracom konstaterar utifrån planens kartor att det finns risk för kollision mellan vindkraftverk och Teracom's radiotrafik inom områdena D, E och H. En utbyggnad i dessa områden måste därför studeras närmare när verkens positioner är bestämda. (Med yttrandet finns en karta bilagd över radiolänkförbindelserna i området).

Teracom förutsätter att det i samband med att verkens position bestäms görs en koordinering via Teracom's webb (adress www.teracom.se/vindkraft).

Kommentar: *Angående radiolänk se PTS.*

Angränsande kommuner

Hammarö

Hammarö kommun har inget att erinra mot vindkraftplanen.

Karlstad

Karlstads kommun avstår från att yttra sig i ärendet.

Sydnärkes Miljöförvaltning

Sydnärkes miljönämnd motsätter sig bedömningen att område O skulle utgöra ett lämpligt område för etablering av större vindkraftparker.

Västra sidan av Uden utgör en vacker vy med skyddsvärd landskapsbild. Nämnden menar att området är känsligt för vindkraft och hänvisar till föreliggande riksintressen.

Nämnden påpekar även att Laxå kommun i sin vindkraftpolicy bedömer att ett fåtal grupperingar eller begränsat antal enstaka verk inom området kring Uden är förenligt med dessa intressen, men att antalet inte bör utgöra en större omfattning.

Kommentar: Område O minskas i omfattning och berör Gullspångs kommun endast i en mycket liten del.

Kommunala instanser

MTG Kommunalteknik, Miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämnden är positiv till vindbruksplanen och beslutar att i enlighet med planen godkänna både de områden som är föreslagna som lämpliga och de som är föreslagna som olämpliga för vindkraftetableringar.

Planen bör förtydligas med det totala antalet verk som får byggas inom varje område. Enbart grupper om 5-6 verk bör tillåtas, vilket ger en visuell punktpåverkan i stället för långa stråk med verk som fyller ut hela horisontlinjer i de berörda landskapsrummen.

Det bör även utredas om etableringarna kan ske med exploateringssamverkan så att ekonomi och ansvar för varje etablering och distributionsnät utreds nog.

Frågan om vindkraftetableringar på öppet vatten i Vänern bör utredas vidare för att nämnden ska kunna ta ställning.

I yttrandet lämnas också förslag på en checklista att använda vid handläggning av vindkraftetableringar. I checklistan ska anges avstånd till bostäder med avseende på bullerstörningar och skuggeffekter, hänsyn till topografi och vindförhållanden. Vidare rekommendationer för verkens placering och utformning samt att fotomontage bör krävas vid ansökan. Placering med hänsyn till kultur- och miljövärden hanteras i en MKB, i enlighet med förslaget i planen. Vid prövning bör även nya såväl som befintliga distributionsledning ingå.

***Kommentar:** Inom utpekade områden är avsikten att hela området skall nyttjas för vindenergiutvinning på ett så effektivt sätt som möjligt. Större grupper än 5-6 verk avses därför medges. Gruppernas utformning ur landskapspåverkanssynvinkel förväntas följa intentionerna i planens kapitel Visuell påverkan på landskapet.*

Om behov av exploateringssamverkan är påkallat inom något av de utpekade områdena kan detta göras med exempelvis områdesbestämmelser. Vindetablering i Vänern utreds lämpligen i särskild utredning.

Räddningstjänsten, Östra Skaraborg

Räddningstjänsten har inget att erinra under förutsättning att synpunkterna i tidigare angivet yttrande (B 842/2009) beaktas.

Räddningstjänsten noterar att punkten om anläggningshavarens medverkan i planeringen av räddningsinsatser på hög höjd inte beaktas i samrådsredogörelsen. De menar att sådan medverkan är synnerligen angelägen då det idag saknas såväl kompetens som utrustning för insatser på hög höjd inom vindkraftverksamhet.

***Kommentar:** Medverkan i planering av räddningsinsatser hanteras i samband med bygglovsprövning.*

Samhällsföreningar, intresseorganisationer m.fl.

Gullspångs Naturskyddsförening

Gullspångs naturskyddsförening konstaterar att förslaget till vindbruksplan mycket väl kan utvecklas till ett betydelsefullt dokument, men för det krävs nödvändiga revideringar. De vill särskilt påpeka att områdena A och B ligger inom ett högriskområde för kollisioner mellan fåglar och vindkraftverk och skall därför undantas från vindkraftexploatering. Område B ligger dessutom mycket nära det nybildade Karsmossens naturreservat med stor tjäderpopulation och andra rödlistade arter.

Naturskyddsföreningen anser att skrivningen avseende vindkraftens möjliga påverkan på fågellivet behöver en uppdateras med de senaste forskningsrönen. Det underlag som presenterats är otillräckligt och man inte kan dra slutsatser om fåglars rörelser över land utifrån utredningar gjorda i Kalmarsund. Avseende påverkan på örn konstaterar föreningen att havs- och kungsörnars rörelse i området varierar från år till år och har gjort så sedan länge. Tunga rovfåglar är särskilt känsliga för kollisioner med vindkraftverk och hela området mellan Skagern och Vänern bör därför skyddas från vindkraft, inklusive Ribbingsforsområdet, område A och område B. Det torde vara uteslutet att el producerad i vindkraftverk mellan ovan nämnda sjöar skulle kunna certifieras som "grön el" enligt Naturskyddsföreningens "Bra miljöval-el".

För områdena D, E, H och O måste detaljstudier med höga krav på vetenskaplighet genomföras innan exploatering kan tillåtas.

Naturskyddsföreningen framhåller i yttrandet att Gullspångs kommun i flera sammanhang har utmärkt sig positivt i arbetet för en hållbar utveckling. Kommunen kan genom sina ställningstaganden i planen, även efter nödvändiga revideringar, tillgodose de statliga önskemålen om framtagande av lämpliga platser för vindbruk.

Kommentar: Kommunen är väl medveten om det värdefulla fågelliv som finns i området mellan Skagern och Vänern, samtidigt har detta område kommunens bästa vindlägen. Avsikten med vindbruksplanen är att kunna göra avvägningar mellan dessa intressen för att försöka tillgodose en del av vårt framtida energibehov på ett hållbart sätt utan att göra en betydande skada på naturmiljön lokalt.

Större delen av området mellan sjöarna har pekats ut som ej lämpligt för vindkraft. Efter revidering innefattar detta även Ribbingsforsområdet. Bedömningen är att kollisionsrisken är låg för det stora flertalet fågelarter, medan örn behöver skyddas. Mellan sjöarna har det därför bara pekats ut två områden som lämpliga. Dessa områden är utpekade så att barriäreffekten blir minsta möjliga med hänsyn till vindläget och de huvudsakligen nord-sydliga flyttstråken.

Avseende Karsmossen revideras område B så avståndet till tjäderlekplatsens mitt blir minst 2 km.

Vid prövning av vindkraftparker skall ytterligare undersökningar göras, däribland naturmiljöinventeringar.

LRF:s kommungrupp i Gullspångs kommun

LRF konstaterar att det med Vindkraftplanen gjorts ett grundläggande och en långtgående analys över möjligheterna att bygga vindkraftverk i kommunen, vilket kan tjäna som ett bra underlag för en kommande etablering.

LRF påminner om äganderätten och möjligheten att på sin mark komplettera sin verksamhet med vindbruk om förutsättningarna i övrigt är uppfyllda. LRF vill inte se en tolkning som omöjliggör utbyggnad av vindkraft utanför utpekade områden. De är av den bestämda uppfattningen att Ribbingsforsområdet skall tas med i planen som ett område lämpligt för etablering.

Kommentar: *Se Amnehärad vindkraft AB*

Amnehärads Hembygdsförening

Amnehärads hembygdsförening anser att en storskalig vindkraftexploatering av Ribbingsforsområdet skulle påverka den allmänna miljön på ett mycket negativt sätt. Hembygdsföreningen vill att det görs ett tillägg till den beskrivning som gjorts i planen av området mellan Ribbingsfors och Kroksjömossen avseende den inventering föreningen utfört. De har genomfört en inventering av nedlagda bostäder och andra kulturminnen vilka också markerats med en skylt innehållande kortfattad information. En exploatering av vindkraft i området får inte ske på ett sådant sätt att det innebär risk för förstörelse eller annan fysisk påverkan på de utpekade kulturminnena.

Kommentar: *Vindbruksplanen föreslår inga vindkraftparker i Ribbingsforsområdet. För att ytterligare klargöra sambandet mellan den kommunövergripande översiktsplanen och det tematiska tillägget för vindbruk utvidgas område I (klassat som ej lämpligt för vindkraft), så att det innefattar de områden mellan Skagern och väg 200 som i den kommunövergripande översiktsplanen markeras som tysta och eller stora och opåverkade.*

Likalydande skrivelse från Gullspångs Köpmannaförening, Skagersvik kickboxning, Otterbäckens BK, Ribbingsfors GK samt Gullspångs IF

I skrivelsen uttrycks en oro över att Amnehärad Vindkraft AB ska tillåtas en utbyggnad av vindkraft inom Ribbingsforsområdet, i enlighet med sina planer, trots att området är undantaget i vindkraftplanen. En utbyggnad i området innebär negativa effekter för boende och på livsmiljön. Området har också en högriskzon där det förutsagts kunna ske regelbundna olyckor med större fåglar olyckor vindkraftverk. Sakägarna anser att de politiska partierna måste ge tydliga besked inför omröstningen av kommunens vindkraftplan och översiktsplan. Likaså måste partierna ge besked om de kommer att medverka till att kommunen använder sin vetorätt för att förhindra exploatering.

Kommentar: *Se Amnehärads hembygdsförening.*

Skagersviks fritidsförening

Skagersviks fritidsförening begränsar sitt yttrande till att endast avse Ribbingsforsområdet och tillstyrker planens slutsats att detta område inte är lämpligt för storskalig vindkraftexploatering. Föreningen anser att området som är ett stort sammanhängande och opåverkat område ska bevaras för fortsatt friluftsliv. Föreningen förordar dessutom ett totalt bevarande från enstaka vindkraftetableringar i området.

Föreningen uttrycker vidare en önskan och förutsätter att de efter remiss ska få yttra sig om Amnehärad Vindkraft AB inkommer med en ansökan om att få etablera vindkraft i området öster om Skagersvik.

Kommentar: Se Amnehärads hembygdsförening.

Företag

Vänerhamn AB

Vänerhamn anger att vindkraft inom område A kan komma att påverka fartygstrafiken. Det är därför viktigt att det vid detaljplanering av verkens placering tas hänsyn så att verkens belysning inte kan förväxlas med ensfyrarna in till hamnen. Vänerhamn påpekar också att de har erfarenhet av att lossa och lasta samt mellanlagra torndelar, vingar med mera vilket kan beaktas vid planeringen av transporter i uppbyggnadsskedet.

Kommentar: Risk för påverkan på navigationsutrustning för fartygstrafik skall behandlas i prövningen av vindkraftetablering inom område A.

Amnehärad Vindkraft AB

Amnehärad vindkraft avser söka tillstånd för en vindkraftpark i Ribbingsforsområdet. Området innefattas i det i analyssteg 3 bortvalda området 1. Bolaget menar att förutsättningarna för vindbruk inom området är mycket goda, ibland bättre än övriga utpekade områden, och att detta framgår av kommunens bedömning. Området bör därför pekas ut som lämpligt för storskalig vindkraftetablering.

I yttrandet kommenteras kommunens bedömning och bedömningsgrunder.

Bolaget ifrågasätter att området är tyst och oexploaterat då man menar att det pågår aktivt skogsbruk. Dessutom är bedömningen av det tysta området inte gjort enligt naturvårdsverkets tysthetsklasser.

Bolaget ser ingen motsättning i att bedriva vindbruk och utveckla besöksnäring, rekreation och friluftsliv. En utbyggd park innebär inga inskränkningar i allemansrätten, snarare ökar tillgängligheten då vägnätet i området byggs ut. Ljudbilden i skogsområden karakteriseras av ljud i vegetationen. Vid kraftiga vindar bedöms ljudet från vindkraftverk bli hörbart, men bolaget gör bedömningen att detta inte hindrar eller förtar friluftsupplevelser.

Bolaget anser, med stöd av fågelinventeringar, att fågelsituationen har förändrats radikalt då örnmattningen upphört. Det område bolaget vill exploatera anses inte längre vara attraktivt för örn, istället rör sig örnar i huvudsak utmed naturliga födosöksvägar invid och över vatten.

Vid en jämförelse mellan utpekade områden och Ribbingsforsområdet kan bolaget inte se Ribbingsforsområdet skulle vara sämre, snarare tvärt om. Bolaget gör bedömningen att exploatering av området skulle ge mindre total störning för kommunen än samma elproduktion uppförd inom övriga utpekade områden.

Amnehärad vindkraft noterar att planen innehåller en beskrivning av omklassificering av områden. Bolaget tolkar denna skrivning som att omklassificering av ett icke utpekade område kan bli aktuellt om något redan utpekade område skulle falla bort. Bolaget menar att sannolikheten för detta är stor så snart projektering i de olika områdena startar och efterlyser en tydligare skrivning om hur en sådan process kan gå till.

Bolaget lämnar även följande övriga kommentarer

- Bedömningen av områdenas förmåga att bära vindkraftverk kan tyckas vara mycket optimistisk.
- Mål för utbyggnad av förnyelsebar energi i allmänhet och vindkraft i synnerhet saknas, en vindkraftpark i den storlek bolaget föreslår skulle ge ett stort tillskott till eventuella mål.
- Resursutnyttjandet för varje vindkraftsområde behöver belysas ytterligare, endast en mindre del av de utpekade områdena har lika goda vindresurser som det område bolaget vill exploatera.

Ur yttrandet drar Amnehärad vindkraft slutsatserna att kommunen ytterligare bör sätta sig in i de utredningar som gjorts, och den bolaget kommer att presentera, avseende fågelliv i Ribbingsforsområdet. Kommunen bör även göra motsvarande undersökningar och bedömning för de områden som pekas ut i planen. Kapacitetstal i planen bör ses över och kommunen bör sätta upp mätbara mål för utbyggnad av vindkraft. Till målen bör även kopplas en uppföljning, så att utebliven exploatering i ett område kan leda till revidering av klassning av områden.

Amnehärad Vindkraft föreslår att en prövning av storskalig vindkraft tillåts i Ribbingsforsområdet, då det är den lokalisering som idag ser ut att kunna ge mest el till minst störning i kommunen. I den mån kommunen vill använda och utveckla området för vindbruk och för friluftsliv inbjuder bolaget till kommunen att framföra önskemål om samverkansåtgärder innan vindkraftsprojektering startar. På det sättet kan fruktbara samordningseffekter uppnås.

Kommentar: Syftet med vindbruksplanen är att göra en avvägning mellan etablering av vindkraft och andra intressen, för att finna den mest lämpliga användningen av mark och vatten. Det innebär att det inte är givet att de allra bästa vindlägena alltid bör utnyttjas och inte heller att vindkraft bara kan placeras där det inte finns någon annan verksamhet idag. Kommunen delar Amnehärads vindkrafts uppfattning att området har bra förutsättningar för vindbruk. Området är samtidigt ett centralt beläget relativt oexploaterat och tyst område (se kommunomfattade översiktsplan). Relativt oexploaterade naturområden utgör, som rekreationsområden för kommunens innevånare och besökare från andra delar av Sverige, Skandinavien och norra Europa, ett stort värde som grund i en upplevelse- och besöksnäring. Dessa växande och personalintensiva verksamheter är viktiga för en långsiktig ekonomisk utveckling i kommunen.

Kommunen delar inte bolagets uppfattning att vindbruk går att kombinera med friluftsliv, särskilt inte vad gäller besöksnäring. Den upplevelse som besökaren söker i naturområdena är både mötet med naturen och känslan av att komma bort från "civilisationen" och den stökiga vardagsmiljön. I detta sammanhang riskerar vindkraftverk att ge en närmast industriell upplevelse med höga stolpar, rörliga vingar, monotont ljud och blinkande lampor.

För att ytterligare klargöra sambandet mellan den kommunövergripande översiktsplanen och det tematiska tillägget för vindbruk utvidgas område I (klassat som ej lämpligt för vindkraft) så att det innefattar de områden mellan Skagem och väg 200 som i den kommunövergripande översiktsplanen markeras som tysta och eller stora och opåverkade.

Angående påverkan på fågellivet gör kommunen bedömningen att risken för påverkan är störst på örn och att örnarna rör sig i hela området mellan sjöarna

Skagern och Vänern. Kommunen ser fram emot att ta del av undersökningarna för säsongen 2009/2010. Se även Gullspångs Naturskyddsförening.

Angående utbyggnadspotential så använder kommunen en teoretisk beräkningsmodell för att beräkna ett maximalt antal verk per område baserad på Boverkets handbok om planering och prövning av vindkraftverk. Modellen ger ett större utfall än vad en projektering som syftar till att varje verk skall ge så mycket ström som möjligt per investerad krona gör. Dessutom gör terrängförhållanden och lokala hänsyn som inte behandlas i den översiktliga planeringen att verk ibland inte kan placeras på ett ur vindsynpunkt optimalt sätt. Siffrorna är trots det relevanta som jämförelsetal. Andra typer av vindresursberäkningar och utbytesprognoser bedöms vara för detaljerade för den översiktliga planering som tillägget utgör.

Gullspång har tillsammans med Mariestad och Töreboda kommuner tagit fram en energiplan för samma område som vindbruksplanen omfattar. I planen anges målet att "lokalt producerad förnyelsebar energi ska motsvara minst 25 procent av energianvändningen i de tre kommunerna till år 2020" och att "lokalt producerad förnyelsebar energi skall motsvara minst 35 procent av den lokala elförbrukningen senast år 2020". En vindkraftutbyggnad i enlighet med planen bedöms innebära att dessa mål nås med god marginal.

För att tydliggöra översiktsplanens intentioner avseende utpekade respektive ej utpekade områden har kommunen beslutat att stryka texten om omklassificering ur planen. Skulle utbyggnad av vindkraft enligt planen utebli kommer kommunen att revidera planen enligt bestämmelser i PBL. Översiktplaner skall aktualitetsprövas i varje mandatperiod (4år).

Ribbingfors Golfklubb

Golfklubben motsäger sig förslaget till etablering av vindkraftpark i Ribbingforsområdet. Föreningens bana ligger naturskönt i en lugn och stressfrimiljö vilket är en stor attraktionsfaktor. Föreningen gör bedömningen att en vindkraftpark skulle ha en så stor negativ påverkan på upplevelsen av golfbanan att det skulle avskräcka både medlemmar och besökare från spel. Med hänvisning till föreningens ansträngda ekonomi görs bedömningen att man inte kommer att kunna driva verksamheten vidare om spelartillströmningen minskar ytterligare.

Kommentar: Vindbruksplanen föreslår inga vindkraftparker i Ribbingforsområdet. För att ytterligare klargöra sambandet mellan den kommunövergripande översiktsplanen och det tematiska tillägget för vindbruk utvidgas område I (klassat som ej lämpligt för vindkraft) så att det innefattar de områden mellan Skagern och väg 200 som i den kommunövergripande översiktsplanen markeras som tysta och eller stora och opåverkade.

Vattenfall Eldistribution AB

Vattenfall uppger i sitt yttrande att de har regionnätsledning inom området. Nu gällande krav vid anslutning av vindkraftproduktion intill luftledning på högspänningsnivå är att minsta avstånd mellan vindkraftverk och luftledning ska vara 200 m, för lägre verk 100 m (total höjd max 50 m).

Vattenfall har stråk för radiolänkar inom området som kan störas av eventuella vindkraftetableringar. Vid kommande bygglov vill Vattenfall därför få ärendena på remiss för att kunna utreda detta.

Kommentar: Bygglovs ansökningar i närheten av kraftledningar kommer att remitteras till Vattenfall för bedömning av skyddsavstånd. Angående radiolänk se PTS.

Privatpersoner

Formbrev undertecknat av 167 personer

Undertecknarna motsätter sig en vindkraftsutbyggnad i "Ribbingsforsområdet" [område 1 på karta analyssteg 3]. Den samlande kunskapen om området visar att det är mycket olämpligt för vindkraft. Området kan därför aldrig komma i fråga som ersättningsområde för ett i planen utpekade område.

Området sammanfaller i princip med område ST2 i samrådshandling till den kommunomfattande översiktsplanen. ST2 är ett "stort opåverkat område" där inga större exploateringar eller bulleralstrande verksamheter skall tillåtas. De undertecknade delar denna beskrivning av området.

***Kommentar:** För att ytterligare klargör kommunens avsikt med "Ribbingsforsområdet" utökas område 1 (ej lämpligt för vindkraft) så att område ST2 innefattas. Texten om förändrade ställningstaganden vad gäller utpekade områden tas bort. Revidering av planen kan ske efter ordinarie aktualitetsprövningar (prövning sker en gång i varje mandatperiod). Se även Amnehärad vindkraft AB.*

I ovanstående formbrev har ett antal ytterligare kommentarer tillförts en sammanställning av dessa redovisas nedan.

**Christina & Bo Karlsson, Torsvid 3:90 och Varsundet 1:17, Hova
Markus Karlsson och Maria Högberg, Björtorp 1:95, Kapellgatan 8
Lillemor Hansson och Stig Svedberg, Rödingen 10, Kraftverksgatan 4
Carola & Robban Kärrfält, Laken 16, Rådavägen 2
Lissie & Leif Johansson, Nolgården 3:38, Odenvägen 22
Staffan & Lena Hast, Björtorp 1:157, Odenvägen 10
Monika Andréason, Björtorp 1:78, Timmergatan 7
Yvonne & Sten Andersson, Björtorp 1:126, Lillgatan 10
Tommi Ravelin, Björstorp, Nagagatan 13
Monica & Bernt Heljeberg, adress oläslig
Åsa & Hans Gustén, 1:28, Hult 3
Isabell Kärrfeldt och Andreas Karlsson, Björtorp 1:143, Syréngatan 2
Suzanne Sterner och Bo-Inger, Hult 1:2, Hult 10
Anneli & Peter Friessnegg, Wäggetorp 1:15
Christer & Barbro Carlsson, Torsvid 3:56, Odenvägen 39
Lennart & Lisbeth Hast, Borgnäs 1:4, Ängtorpet
Ina Iwarsson, 1:24, 1:35, Kärret 9
Lars Ekström och Gun-Britt von Corswant Ekström, Delebäckstorp 1:24,
Fågelsångsvägen 24
Mattias Karlsson, Carina Andersson och Elin Andersson, Wäggetorp 1:24/1:18,
Wäggetorp 2
Lisbeth & Mate Sare, Delebäck 1:55, Björnsgatan 3 D/S
Owe & Anita Bergh, Delebäckstorp 1:69, Spanstigen 69
Stefan Andersson och Camilla Alsterkvist, Björtorp 1:115
Leif Björkman, Björtorp 1:56, Hagegatan 11
Maria & Harald Jagner, Varsundet 1:13, Varsundet 8
Britt & Roland Karlsson, Varsundet 1:10, Varsundet 4**

Pia & Magnus Hast, Varsundet 1:16, Varsundet
Ann Charlotte & Mikael Gustavsson, Wäggetorp 1:19, Wäggetorp 7
Erik & Berit Mellberg, Torsvid Nolgården 3:81, Valhallavägen 19
Mattias Person, Delebäcktorp 1:58, Keggan
Lilian Bengtsson, Björtorp 1:72, Timmergatan 8
Erik, Berith, Johanna och David Gustafsson, Bjerke 2:14, Bjerke Nolgården 1
Marie-Louise Brandberg, Knetterud 1:12, 1:14 och Klockaren 5, 8,9
Karin & Torsten Brandberg, Garvaren 2, 15, 10, Mörtestad 2:4 & Ribbingsfors 2:3, 2:8
Brandbergs Järnhandel AB och Brandbergs Konfektion AB, Storgatan 17a
A.J. Lahaise-de Jong och C. Lahaise, Otterbergets bad & camping
Johan Nyström, Bjärke Nolgården 2:24, Bjärke Nolgården 6
Birgit & Karl-Erik Hildning, Torsvik Nolgården 3:68, Västra Eketorp 1:46 & 1:14
Elisabeth Ståhlberg & Karl-Erik Ståhlberg, Otterbäcken 10:53, Jolleväg 2
Maria Johansson och Mathias Södling, Delebäck 50:1, Delebäck 50
Suzanne Sterner och Bo-Inge Wallin, Hult 1:2, Hult 10
Håkan Fredriksson & Camilla Andersson Torsvid, 1:64, Mellangården 16
Magnus Hansson och Maria Andersson, Bjärke 2:22, Nolgården 2
Ove och Gunilla Johansson, Guldfisken 3, Handgatan 3
Anna, Rasmus, Alizra & Fredrik Helge, 1:23, Wäggetorp Gård
Rolf Andersson, Väggetorp 1:22, Väggetorp Bandtorp
Sonny, Maria, Vincent, Oliver och Emilia Westdahl, Delebäckstorp
Elisabeth Lautmann, Traststigen 60
Lill Marie Persson, Delebäckstorp 1:46, Svanstigen 46
Ann-Louise Collén, Björtorp 1:158, Odenvägen 8
Gunilla Rasmusson, Laken 8, Hjulstanäsvägen 1 och Hult 8:1, Soldattorpet
Carola & Vesa Granfors, Björtorp 1:105, Björtorpsvägen 17
Peder & Karin Ogeby Magnusson, Hult 1:2, Hult 9
Catrin Matsson, Christer Lötgren, Therese Mattson, Hjulstanäs 1:1, Hjulstanäs Gård
Jonas Arrhenius, Billdal
Ulla Öhrström, Björtorp 1:76
Peter Fernström och Marianne Gustavsson, Torsgatan 6

Fastighetsägarna är emot etablering av vindkraftverk inom området eftersom de anser att den kommer att påverka följande aspekter negativt:

- Rekreation, (i vissa fall även jakt)
- Naturvärden, (området hyser bl.a. en rad olika fladdermusarter och är även häcknings- och näringsbiotop för större fågelarter som fiskgjuse, havsörn och häger. Påverkan av vindkraftverk på dessa djur är dåligt undersökt. Vilt befaras att försvinna från området.)
- Näringslivet, (besöksnäring och näringslivet som är beroende av besökare och men även hästverksamhet nämns)
- Kulturvärden, (bl.a. Sörängen och Ribbingsfors herrgård).
- Fastighetsvärden i området
- Trafiksäkerheten under byggtiden, (som ett exempel nämns att byggtrafiken kommer att använda en liten grusväg som används av barnen för att ta sig till skolbussen)

Övriga synpunkter:

- Området har inte utpekats av Energimyndigheten som ett område av riksintresse för vindkraft.
- Några anser att det är mer lämpligt att placera vindkraftverk på öppet fält istället för i skogen.
- Med så många stora vindparker blir detta en industri av vindkraft. Det kan inte gynna vår kommun. Den el som utvinns kommer bara stora kommuner tillhanda.
- Vindbruk = spekulationsindustri som är en kapitalförstöring av kolossal format.
- Vissa fastighetsägarna anser att vindkraftverken planeras för nära bebyggelsen
- Fastigheter kommer att störas av ljud, ljus och skugga av vindkraftverken.

Kommentar: Angående påverkan i och kring Ribbingsforsområdet se Formbrev ovan.

Utvecklingen av större vindkraftverk har gett möjlighet till vindbruk även i skogsområden. Då skogsområden är vanliga i kommunen har en bedömning av landskapstypens lämplighet gjorts som resulterat i att skogsområden som landskapstyp betraktat generellt bedöms som lämplig för vindbruk. Se kapitel Landskapsanalys i planen.

Avståndet till bebyggelse som används för utpekande av områden är det minsta avstånd kommunen anser är lämpligt. I samband med prövning av vindkraftverk skall påverkan på angränsande fastigheter och bebyggelse beskrivas.

Gunnar & Yvonne Carlén, Torsvid Mello 7

"Vi är visserligen en svag kommun men nu gäller det att försvara sig. Bondfångare måste mötas i tid."

Kommentar: Kommunens bedömning är att vindkraftexploatörer generellt visar en hög professionalitet och använder seriösa utredare.

Jan & Phon Högberg, Björtorp 1:101, Odenvägen 9

"Vi vill inte att ni ska förstöra området." [Ribbingsfors]

Kommentar: Kommunen föreslår att området undantas från vindkraftsetablering

Agneta, Reine, Emelie & Christoffer Karlsson, Torsvid 3:4, Långgatan 23

Lars Erik & Ing-Marie Larsson, Björtorp 1:22

Fastighetsägarna anser att området är olämpligt för etablering av vindkraftverk.

Kommentar: Kommunen föreslår att området undantas från vindkraftsetablering.

P. O. Gustafsson, 1:49, Västra Eketorp 14

"Miljön får vad vi ger. Skagerns vattennivå upp/ner 1,5 meter borde räcka för oss. Har sett otäcka vindkraftparker i forna DDR. Ej något att eftersträva."

Vindkraft i Ribbingsforsområdet kommer att vara synlig från områdena kring Skagern, däribland riksintresset för kulturmiljö vid Södra Råda. Den skyddade unika kulturmiljön och Landskasbilden kring sjön kommer att påverkas mycket negativt.

Kommentar: Kommunen föreslår att området undantas från vindkraftsetablering.

Lena Abrahamsson, Ribbingsfors 2:9, Ribbingsfors

Yttrandet berör Amnehärad vindkrafts ansökan och utredningar till denna. Abrahamsson är mycket negativ till ansökan, och ifrågasätter utredningarna på flera punkter.

Kommentar: Det projekt som föreslagits inom Ribbingsforsområdet är fristående från arbetet med vindbruksplanen. För frågor om detta hänvisas till länsstyrelsen som ansvarar för tillståndsprövning av vindkraftparker. Om störande buller uppkommer från vindkraftverk anmäls detta lämpligen till Miljö- och byggnadsnämnden.

Iris, Claus och Miriam Reissig, Torsvid 3:46

Fastighetsägarna är emot etablering av vindkraftverk inom områden mellan Skagern och Väneren. Etableringen kommer att påverka områdets naturvärden och lugn negativt. De är generellt sett inte emot vindkraft men förstår inte varför man plötsligt vill bygga så många. Vindkraft leder inte till arbetstillfällen. Istället borde kommunen satsa på turism vilket på lång sikt kan skapa arbetet för hela kommunen och angränsande kommuner.

Reissig kommer från en tätbefolkad region i Tyskland och ser utvecklingspotential för ekoturism utan vindkraft i Gullspång.

Kommentar: Se Formbrev ovan

Rune Larsson och Barbro Erikson, Delebäckstorp 1:39, Svenstigen 39 och Monica & Hans Svensson, Delebäckstorp 1:44, Trumslagarvägen 42

Bilagorna till formbrevet berör Amnehärad vindkrafts ansökan och utredningar till denna. Utöver detta förväntar de sig att det fullmäktigemöte där "vindkraftfrågan" skall avgöras är öppet för allmänheten och att tillfälle ges för att släppa in åhörare i diskussionen före beslut.

Kommentar: Det projekt som föreslagits inom Ribbingsforsområdet området är fristående från arbetet med vindbruksplanen. För frågor om detta hänvisas till länsstyrelsen som ansvarar för tillståndsprövning av vindkraftparker. Fullmäktigemöten är normalt öppna för åhörare, möjlighet att yttra sig ges dock endast till ledamöter.

Utöver formbrev har nedanstående fristående yttranden inkommit.

Alf Arrhenius, Viken 1, Gullspång

Vill med det bestämdaste protestera mot Amnehärad Vinds planer på vindkraft i Ribbingsfors. Planerade vindkraftverk kring Ribbingsfors kommer att bli det dominerande intrycket av Gullspång för både boende och turister. Verken kommer med sin exponerade placering att förändra landskapsbilden totalt, till det kommer blinkande ljus nattetid och bullerstörning.

Som amatörornitolog med erfarenhet av fågelinventeringar gör Arrhenius bedömningen att JP Fågelvinds rapporter har stora brister och menar att påverkan på fågellivet kommer att bli betydligt större. Han ser inte heller att det finns något ekonomiskt utbyte för kommunen. Pengar kommer att tillfalla en grupp markägare som inte säkert bor i kommunen, medan kommuninvånarna förlorar stora naturvärden och många fastighetsägare får se sina huspriser rasa. Beträffande planen som helhet anser Arrhenius att MTG varit onödigt generös i utpekandet av områden med tanke på att det inom kommunerna inte pekats ut några riksintressen. Fler områden inom kommunerna måste därför få bättre skyddsstatus. Till exempel Ribbingsfors området och område B längs naturreservatet.

***Kommentar:** Kommunen har pekat ut Ribbingsforsområdet som ett område som skall skyddas från större exploatering i allmänhet och bulleralstrande sådan i synnerhet. Området är inte utpekat som lämpigt för vindkraft. För att ytterligare klargör kommunens avsikt med "Ribbingsforsområdet" utökas område I (ej lämpligt för vindkraft) så att Ribbingsforsområdet innefattas. Angående område B anser kommunen att kunskapen kring vindkraftens påverkan på tjäderpopulation idag är bristfällig. Områdets utbredning bibehålls, men i beskrivningen av området görs en tydlig markering om att MKBer för prövning av utbyggnad inom området skall innehålla en beskrivning av påverkan på tjäder. Se även Amnehärad vindkraft AB och Skogsstyrelsen.*

Kerstin Ankarsten Claesson, Hova

Skriver att det är av absolut största vikt att Gullspånga politiska ledning avvisar förslaget och ansökan om vindkraftsetablering i Ribbingsforsområdet. Realiseras de planer som Amnehärad vindkraft har innebär det en avgörande negativ påverkan på boende- och livsmiljön för många kommuninnevånare. Dessutom är området ett högriskområde där man kan förutsäga att regelbundna olyckor med större fåglar sannolikt kommer att ske.

Att skydda Ribbingsforsområdet från planerad vindkraftspark är väsentligt för många kommuninnevånare samt alla fritidsboende av nedanstående skäl:

- Turism och besöksnäring kommer att påverkas negativt vilket även minskar underlag för handel i Gullspång och Hova.
- Transporter i området ökas vilket ger ett stort slitage på infrastrukturen och påverkas befolkning, djurliv, natur och kultur mycket negativt.
- Buller störningar ökar, särskilt störande är det lågfrekventa ljud som uppstår. Buller påverkar människor såväl kroppsligt som psykiskt och socialt.
- Huspriser faller i vindkraftsområde

- Fågelliv och fågelstråket mellan Vänern och Skagern skulle påverkas avsevärt.
- Det finns ingen tillförlitlig plan för återställande av marken efter vindkraftverken tjänat ut.

Kommentar: Se Alf Arrhenius.

Björn Thodenius, Lars-Magnus Olsson, Melltorps gård, Hova samt Harriet och Håkan Andersson, Mälltorp Villan, Hova

Anser att de höga naturvärden som finns i Ribbingsforsområdet och det värde dessa har för besöksnäring och förutsättningar för attraktivt boende gör att Ribbingsforsområdet inte bör utnyttjas för vindkraft.

En av de största utmaningarna för kommunen är att skapa förutsättningar för en positiv befolkningsutveckling. Det kanske viktigaste medlet för detta är att skapa en attraktiv livsmiljö som lockar hit nya invånare och stödjer besöksnäringen som fått en allt ökande betydelse.

Ribbingsforsområdet är ett stort opåverkat område (ST2 i ÖP) och Thodenius m.fl. instämmer i att området inte är lämpligt för vindkraft, men delar inte uppfattningen på sida 64 i vindbruksplanen att utpekade områden kan komma att omprövas.

Kommentar: Se Alf Arrhenius.

Ulla Arrhenius, Gullspång

Motsätter sig på det bestämdaste en etablering av vindkraftverk i Ribbingsforsområdet. Med följande motivering:

- Området är viktigt för boende och turister som rekreation
- Den biologiska mångfalden är för viktig för att åsidosättas
- Fågelinventeringen är bristfällig och har skett under för kort tid
- Området ligger centralt och olägenheten blir stora för både boende och turister
- Områden med buller på 35 dB och högre täcker 25 % av vår kommun
- Det blir bara exploatören och markägarna, en del bor inte i kommunen, som tjänar pengar, allt på naturens bekostnad.
- Om vindkraft etableras inom utpekade områden motsvarar det 10 % av energimyndighetens mål. MTG utgör inte 10 % av Sveriges yta.
- Energimyndigheten har inte pekat ut några riksintressen för vindkraft inom kommunen.
- Under mars månad kom en rapport från England där man anser att vindkraften har förstört landskapet och ger för lite energi till för stor kostnad.

Kommentar: Se Alf Arrhenius.

Håkan Algefors, Delebäckstorp 1:32

Vill inte ha någon form av vindkraftverk i Ribbingsforsområdet, utan istället bevara naturen till njutning för alla.

***Kommentar:** Kommunen avser inte medge vindkraftsutbyggnad i Ribbingsforsområdet, se även Alf Arrhenius.*

Rikard Frisk, Kroppfjäll, Hova

Har svårt att förstå att politiker i kommunen kan säga nej till en etablering som kan ge ca 50 bestående arbetstillfällen för att få ytterligare ett tyst område. Vill man ha en tyst kommun? Dessutom består det tysta området inte enbart av den del där Amnehärad vindkraft vill sätta upp verk, utan ett mycket större område spärras för vindkraft. Att peka ut Ribbingsforsområdet som lämpligt betyder inte heller att det blir en etablering, det beslutet tas av länsstyrelsen, efter prövning.

I Ribbingsforsområdet vill ett företag investera i miljövänlig energiproduktion utan kommunal motprestation. Tillsammans med bioenergikombinatet skulle vindkraften ge kommunen en bra miljöprofil, ett lyft för hela kommunen. Nästan alla markägarna är positiva och de flesta verken kommer att byggas flera kilometer från allmän väg, vilket gör att de inte kommer att påverka friluftslivet nämnvärt. Låt oss ta chansen att bli en kommun med miljöprofil. Stäng inte dörren till kommunal utveckling! Frisk anser att skrivelsen skall läsas i sin helhet. Skrivelsen, en knapp A4 sida text, finns tillgänglig på kommunhuset Hova.

***Kommentar:** Syftet med vindbruksplanen är att göra en avvägning mellan etablering av vindkraft och andra intressen, för att finna den mest lämpliga användningen av mark och vatten. Det innebär att det inte är givet att de allra bästa vindlägena alltid bör utnyttjas. Genom att styra vindkraftsutbyggnaden till de områden där förutsättningarna för vindkraft är goda och den negativa påverkan bedöms bli mindre kan elenergi produceras på ett sätt som är miljövänligt både globalt och lokalt.*

Ribbingsforsområdet är ett centralt beläget relativt oexploaterat och tyst område (se kommunomfattade översiktsplan). Relativt oexploaterade naturområden utgör, som rekreativsområden för kommunens innevånare och besökare, ett stort värde som grund i en ökande upplevelse- och besöksnäring. Dessa växande och personalintensiva verksamheter är viktiga för en långsiktig ekonomisk utveckling i kommunen. Kommunen anser inte att vindbruk går att kombinera med friluftsliv, särskilt inte vad gäller besöksnäring. Den upplevelse som besökaren söker i naturområdena är både mötet med naturen och känslan av att komma bort från "civilisationen" och den stökiga vardagsmiljön. I detta sammanhang riskerar vindkraftverk att ge en närmast industriell upplevelse med höga stolpar, rörliga vingar, monotont ljud och blinkande lampor. Se även Amnehärad vindkraft AB

Birger Carlsson

Stödjer etablering av vindkraftspark i Ribbingsforsområdet. Vindkraft är en förnyelsebar elkraft som inte smutsar ner naturen och som kan ge arbetstillfällen i Gullspångs kommun som har hög arbetslöshet. Carlsson tycker inte man kan se det som självklart att ha ström, viket de flesta gör och sedan kräva att den skall tillverkas någon annanstans för att det är fult eller att man inte vill ha verk nära sig.

Ribbingsforsområdet ligger så att verken inte står vid Vänerns strand utan i skogsbeklädd terräng vilket minskar störning av utsikt. Området är stort och den föreslagna parken kommer att stå på en begränsad yta, så det kommer att finnas en stor yta kvar att ströva på.

Är det kommuninvånarna som skall bestämma vad som skall ske på någons mark? Ska inte varje enskilt markägare ha rätt att bestämma vilka satsningar som ska ske på den marken.

***Kommentar:** se Rikard Frisk*

Thom Eriksson, Torsvid Mellangården 19, Gullspång

Anser att Ribbingsforsområdet är mycket lämpligt för vindkraftsetablering. Området är ett stort obebott område, nästan utan naturvärden, där sällan några människor vistas. En vindkraftsutbyggnad skulle kunna ge 50 nya arbetstillfällen och dessutom ge kommunen en positiv miljöprofil som lockar människor som är intresserade av natur, resurshushållning och miljövänlig energiproduktion.

Sammantaget skulle detta leda till att nya människor flyttar till kommunen, att våra ungdomar kan stanna kvar, att huspriser stiger och att affärer samt företag i kommunen ökar.

***Kommentar:** se Rikard Frisk*

Jonas Dehlén, Hyddan 1, Gullspång

Refererande till Gullspångs kommuns negativa befolkningsutveckling där framförallt "unga vuxna" flytta på grund av brist på jobb anser Dehlén som just "ung vuxen" att det är särskilt glädjande att företag vill satsa i kommunen. Genom vindkraftsetablering skapas jobb, miljövänlig el och genom markägarnas arrende ökade skatteintäkter i kommunen.

Dehlén anser att Ribbingsforsområdet ska föreslås lämpligt för större vindkraftsetablering. Området har gynnsamma förhållanden för vindbruk och området har inget nämnvärt friluftsliv eller höga naturvärden. De områden som pekats ut som lämpliga må vara lämpliga, men saknas intressent för etablering kommer inget att hända. Var positivt inställda och samarbeta med exploatörerna, de kan vara en del till att ge Gullspångs kommun ett välkommet uppsving.

***Kommentar:** se Rikard Frisk. Kommunen gör bedömningen att exploatörer kommer att visa intresse för flera av de områden som pekas ut i planen.*

Lilli Lapp, Hyddan 1, Gullspång

Lapp menar att prioritet nummer ett för en levande landsbygd är arbete och tillfällen till arbete. Politiken borde skapa sådana möjligheter och därför vara positiva till att åter ta med Ribbingsforsområdet för vindkraftetablering. En samlokalisering av verk innebär både produktions- och investerings fördelar och området är synnerligen lämpat för vindkraftsutbyggnad.

Med en större vindkraftutbyggnad kommer Gullspångs kommun att påtagligt bidra till att uppfylla det nationella vindkraftsmålet och kommunen får en positiv miljöprofil marknadsföringsmässigt. När vindkraftsandelar säljs stöds vindproduktionsutvecklingen, företagen, jord- och skogsbönder i närområdet. Sist men inte minst gynnas kommunens ekonomiska utveckling märkbart.

Lapp anser att deras marker bör utnyttjas istället för strandområden. Ribbingsforsområdet föreslås därför ersätta område A och B.

Kommentar: se Rikard Frisk.

Kerstin Herlin, Bjerke, Hova

Är enbart positiv till Amnehärad vindkrafts planer på en vindkraftspark i Ribbingsforsområdet. Parken skulle gynna kommunen, både när det gäller miljön och arbetstillfällen. Kan vi på något sätt bidra till att förbättra miljön med vindkraft så är det bara en fördel.

Kommentar: se Rikard Frisk.

Christer Grundell, Runnäs 4, Gullspång; Laila Lundh, Södra Backa Kullen, Gullspång; Claes Löfgren, Bollmoravägen 70, Tyresö; Runa Sundström, Runnäs 5, Gullspång; Tom Sundström, Runnäs 5, Gullspång; och Ingrid Torrång, Runnäs 12, Gullspång.

I förslaget till ny översiktsplan pekas Södra Råda ut som ett "tyst område". Området föreslås även markeras som tyst i vindbruksplanen, dels på karta sida 19 och dels i beskrivningen av området på sida 59.

Kommentar: Kartor och beskrivning hänvisar till gällande förhållanden vid tid för varje beslut. Eventuell anpassning till läget i översiktsplanen kommer att göras i samband med planens antagande och kan sedan göras fortlöpande i kommande aktualitetsprövningar. Observera att vindbruksplanen bara gäller före översiktsplanen i de delar som styr vindkraft.

Likalydande skrivelser från Gunnar och Ann-Marie Bohlin, Åsebol 1:17 samt Stig-Göran Dennisson och Ann-Catrine Enoksson, Åsebol 1:8

De motsätter sig en byggnation av vindkraftverk i område O. I yttrandena noteras att kommunen ändrat åsikt och att den ändrade inställningen härrör till den endast fläckvis förekommande grönstenen.

Nedanstående argument talar mot en etablering av vindkraft.

- Området är ett stort och opåverkad område utpekad som riksintresse och därför olämpligt att bebygga.
- Landskapets värde och karaktär kan inte bevaras vid en vindkraftsetablering.
- Området mellan Myrhultamosse och Unden är undantaget som olämpligt att bebygga och av samma skäl bör inte område O bebyggas.
- Området ligger i utkanten av kommunen och länet och gränisar till flera andra kommuner och län. Kommuner och länsstyrelser befaras därför vara mer tillåtande i sina framtida bedömningar vid etablering av vindkraft. Unden riskerar att omgärdas av vindkraftverk i framtiden. Verken blir mycket synliga från såväl sjösidan som runt om sjön.

De menar att etablering av vindkraft inom område O är en eftergift för markägares och vindkraftbolagens intressen.

Kommentar: Område O minskas i omfattning och berör Gullspångs kommun endast i en mycket liten del nära gränsen mot Töreboda. Det nu utpekade området utgörs i huvudsak av produktionsskog med begränsade naturvärden. För Undens norra och västra strand finns en antagen vindbruksplan "Vindkraftspolicy Laxå kommun 2007".

Johan och Kicki Wenäll, Åsebolet 14

Johan och Kicki Wenäll citerar planen från sidan 94 (område O) och säger i sin kommenterar att det torde vara omöjligt att upprätta en så stor vindkraftspark utan att karaktären av oexploaterat område förstörs.

De vill se en ny bullerkarta baserad på en modell för spridning över vatten i planen. De menar att den som nu är som är anpassad för skog och mark vilket ger en missvisande bild. Vidare menar de att verkens storlek och antal är en källa till oro och ser helst att antalet verk inte blir fler än 20 eller än mera rimligt inte fler än 10 verk. Möjlighet att demontera verk som överstiger maximala ljudnivåer måste finnas.

Kommentar: Område O minskas i omfattning och berör Gullspångs kommun endast i en mycket liten del nära gränsen mot Töreboda. Det projekt som föreslagits inom del av området är fristående från arbetet med vindbruksplanen. För frågor om detta hänvisas till länsstyrelsen som ansvarar för tillståndsprövning av vindkraftparker. Om störande buller uppkommer från vindkraftverk anmäls detta lämpligen till Miljö- och byggnadsnämnden.

Förslag till revideringar

- Text om förändrat ställningstagande för utpekade områden tas bort. (s. 64 rubrik "Beträffande områden som valts bort" hela andra stycket)
- Förtydligande av riksintresse för transporter.
- Förtydligande av riksintresse för totalförsvaret.
- Förtydligande avseende hindersmarkering.
- Revidering av gräns för område I, ej lämpligt för vindkraft. Området utvidgas så att det innefattar de områden mellan Skagern och väg 200 som i den kommunövergripande översiktsplanen markeras som tysta och/eller stora och opåverkade.
- Revidering av gräns för område O. Området minskas.
- Tillägg i beskrivning av område B. MKB skall belysa påverkan på tjäder.

Hova 2010 06 30

Gullspångs kommun

Dan Harryzon

Plan- och Exploateringschef